

작성자 : 문화예술대학원 행정지원실 박진호

확인자 : 문화예술대학원 원장 오구환

완료일자 : 2016. 12. 23.

2016년 문화예술대학원 자체평가 결과보고서

2016. 12.

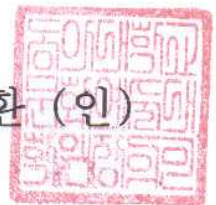
문 화 예 술 대 학 원

동아대학교

문화예술대학원 자체평가보고서

본 보고서는 문화예술대학원 자체평가결과에 따라
정확하게 작성되었음을 확인합니다.

확인자 : 동아대학교 문화예술대학원장 오 구 환 (인)



CONTENTS

I. 자체평가 개요	1
1. 추진목적 및 추진방향	1
2. 추진일정	1
3. 자체평가위원회 구성	2
4. 평가방법	2
5. 평가준거 구성(안)	3
II. 문화예술대학원 자체평가 결과	5
1. 발전전략 및 비전	6
1.1 장기목표 및 실천전략	6
1.2 경영전략 및 추진실적	6
1.3 대학원 특성화	7
1.4 대학원 재정	8
2. 교육	9
2.1 교육목적	10
2.2 교육과정 및 교수학습	11
3. 학사운영 및 관리	18
3.1 신입생 현황	19
3.2 재적학생 현황	20
3.3 수업 및 학사관리	22
4. 학위수여 체계	25
4.1 졸업시험 절차 및 통과기준	26
4.2 논문지도방법	27
4.3 졸업생 현황	31
5. 교육 및 행정지원체제	32
5.1 교육지원체제	33
5.2 행정지원체제	36

I. 자체평가 개요

1 추진 목적 및 추진방향

- 관련법령 및 규정에 근거, 대학원 운영전반에 대한 자체평가를 통해 자율적인 질 관리 체계 마련
- 평가결과에 대한 피드백을 통한 대학원 운영 개선 및 발전방안 수립

※ 관련법령 및 규정

<고등교육법>

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

<고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙>

제3조(자체평가의 실시) ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

2 추진일정

내용	일정
자체평가 기본계획 수립	2016. 10초
자체평가 추진위원회 구성	2016. 10초
평가모형 개발	2016. 10중
자체평가 실시(자료수집, 분석, 결과보고서 작성)	2016. 10 ~ 11
자체평가 결과보고서 작성 및 공시	2016. 12
평가결과 취약부분에 대한 개선방안 수립	2017. 1

3 자체평가위원회 구성

문화예술대학원 자체평가 추진위원회

No	구분	소속	직위(급)	성명
1	위원장	문화예술대학원	원장	오구환
2	위원	미술학과	조교수	김승호
		미술학과	교수	김영환
		미술학과	부교수	김현호
		음악학과	교수	박철홍
		미술학과	교수	우동민
		음악학과	부교수	이명진
3	실무위원	문화예술대학원	직원	안진희
4	간사	문화예술대학원	행정지원실장	박진호

4 평가방법

- 정성평가: 해당 평가준거에서 평가하고자 하는 핵심 내용의 적절성을 기준으로 3단계 등급평가

우수	보통	미흡
○		

- 정량평가: 자체 기준 설정하여 정성평가와 동일하게 3단계 등급 평가

5 평가준거 구성(안)

영역	부문	평가 준거	정량 평가	
1. 발전 전략 및 비전	1.1 장기목표 및 실천전략	1.1.1 대학원 발전계획의 장기목표 및 비전은 적절한가?		
		1.1.2 대학원 발전계획의 발전전략 및 실행계획은 적절한가?		
	1.2 경영전략 및 추진실적	1.2.1 대학원 경영전략은 타당하고 체계적이며 구성원의 인 지도가 높은가?		
		1.2.2 대학원 경영전략의 추진실적은 우수한가?		
	1.3 대학원 특성화	1.3.1 대학원의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?		
		1.3.2 대학원의 특성화 목표 추진 실적은 우수한가?		
	1.4 대학원 재정	1.4.1 대학원의 재정보호 상태는 우수한가?		
		1.4.2 대학원의 예산편성 및 집행은 적절한가?		
	2. 교육	2.1 교육목적	2.1.1 대학원의 교육목적은 적절한가?	
			2.1.2 대학원 교육목적의 대내·외 홍보 노력은 적절한가?	
2.2 교육과정 및 교수학습		2.2.1 교육과정의 편제가 각 학과의 교육목적 등에 비추어 적 절하며, 대학원 특성화 목표 및 전략과 일치하는가?		
		2.2.2 교육과정을 개선하기 위한 노력은 적절한가?		
		2.2.3 교수·학습 개선을 위한 노력은 적절한가?		
3. 학사운영 및 관리	3.1 신입생 현황	3.1.1 신입생 충원율은 높은가?	○	
		3.1.2 학생선발 제도는 공정하고 적절한가?		
		3.1.2 입학전형의 기준과 방법은 적절한가?		
	3.2 재적학생 현황	3.2.1 재학생 충원율은 높은가?	○	
		3.2.2 중도탈락 학생 비율은 높은가?	○	
		3.2.3 외국인학생 비율은 높은가?	○	
		3.2.3 학생 유치 및 유지를 위한 노력은 적절한가?		
	3.3 수업 및 학사관리	3.3.1 수업계획서는 체계적이며, 수업관리는 엄정하게 이루 어지는가?		
		3.3.2 대학원의 학사운영 규정은 적절하며 학사계획 및 학사지도는 충실하게 이행되고 있는가?		

영역	부문	평가 준거	정량 평가
4. 학위수여 체계	4.1 졸업시험 절차 및 통과기준	4.1.1 외국어 및 종합시험의 관리와 평가는 적절한가?	
	4.2 논문지도방법	4.2.1 논문지도에 관한 규정과 절차 및 방법은 적절한가?	
		4.2.2 논문 공개발표에 대한 규정과 지원은 적절한가?	
		4.2.3 논문심사 절차 및 심사위원 구성은 적절한가?	
		4.2.4 무논문 학위취득자에 대한 연구보고서 지도의 규정과 방법 및 절차는 적절한가?	
	4.3 졸업생 현황	4.3.1 입학생 대비 학위취득자 비율은 높은가?	
		4.3.2 졸업생 취업률은 높은가?	○
5. 교육 및 행정 지원체제	5.1 교육지원체제	5.1.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?	○
		5.1.2 대학원 전임교원의 구성과 시간강사의 관리 및 처우는 적절한가?	○
		5.1.3 대학원 전임교원의 수업 및 학생지도 부담은 적절한가?	
		5.1.4 대학원 실험실습비의 수준은 적절한가?	
		5.1.5 대학원 강의공간의 확보와 활용은 적절한가?	
		5.1.6 수업·연구용 기자재의 확보와 활용은 적절한가?	
	5.2 행정지원체제	5.2.1 대학원 업무담당 직원의 구성은 적절한가?	
		5.2.2 대학원 업무담당 조교의 지원은 적절한가?	
		5.2.3 대학원 운영비의 수준은 적절한가?	
		5.2.4 대학원 업무체계 및 지원 수준은 적절한가?	

II. 문화예술대학원 자체평가 결과

평가영역

1. 발전전략 및 비전

▣ 종합 평가결과

- 우리 대학원의 발전계획, 경영전략, 특성화 목표는 문화예술분야의 특수성, 국제성, 시대에요구에 맞추어 적절하게 작성되었으며 이를 바탕으로 2016학년도 학사구조개편(문화콘텐츠학과 폐지, 생활문화학과, 실용음악학과 신설), 아동미술학과 미술심리상담사 자격증 과정 신설, 방학기간 중 현장 활동 및 현장 실습 평가제도 마련하여 전문성을 강화하고, 국내외에서 활동하고 있는 다양한 현장전문가를 초빙하여 실무·현장 중심의 교육을 제공하여 21세기 문화산업이 요구하는 전문 인력 양성을 위해 노력하고 있음.
- 문화예술대학원 자체평가를 통해 우리 대학원의 문제점을 객관적으로 진단하고, 미흡한 부분에 대한 개선방안을 마련하여 향후 발전계획에 반영하여 보완하고자 함.

▣ 강점

- 학과별 특성에 맞춘 발전계획을 통하여 대학원 교육의 전문성을 강화함.
- 국내외 다양한 현장 전문가들과 연동한 교육과정 및 프로그램 운영으로 실무·현장 중심의 교육을 제공하여 문화예술분야의 전문성을 강화함.

▣ 개선점

- 학과별 추진계획의 미흡한 부분 및 기관 등과 연계한 다양한 네트워크의 형성 부진 등의 문제점은 개선 방안 마련이 필요함.
- 저명 대학원으로서의 발전을 위하여 다양한 전략 수립과 이를 통한 장기적 계획들을 구상할 필요가 있음.

평가영역

1. 발전전략 및 비전

평가부문

1.1 장기목표 및 실천전략

대학원은 장기발전계획을 타당하게 설정하고, 구체적인 실천계획을 수립하여 추진하여야 한다.

평가준거

1.1.1 대학원 발전계획의 장기목표와 비전은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 문화예술대학원 발전계획의 비전과 목표는 문화예술분야의 특수성, 국제성, 시대적 요구 및 현장요구조건 등에 맞추어 학과별 및 종합적으로 작성되었으며 단기 및 장기로 나눠 구체적으로 기술하고 있어 적절하다고 판단됨.

평가준거

1.1.2 대학원 발전계획의 발전전략 및 실행계획은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원은 발전계획에 의거하여 학생들의 학회참석 및 발표, 전시 및 공연 등의 행사 관람, 현장전문가를 동원한 다양한 현장실무교육 등을 지원하고 있으며, 학과 특성에 부합하는 전문적인 교육과정 운영, 시대 요구에 부합하는 아동미술학과 미술심리상담사 자격증 과정의 신설 등을 통하여 적절하게 이루어지고 있다고 판단됨.
- 학과별로 추진계획의 미흡한 부분 및 기관 등과 연계한 다양한 네트워크의 형성 부진 등의 문제점을 면밀히 분석하여 개선 방안이 필요함.

평가부문

1.2 경영전략 및 추진실적

대학원은 경영목표 및 전략을 구성원들의 합의를 바탕으로 타당하게 설정하고 체계적으로 추진하여야 한다. 그리고 적절한 평가체계를 구축하고 평가결과를 지속적으로 경영전략에 반영하여야 한다.

평가준거

1.2.1 대학원 경영전략은 타당하고 체계적이며 구성원의 인지도가 높은가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 발전계획, 특성화 계획을 바탕으로 대학원 특성에 맞는 경영전략을 설정하였으며, 대학원 경영전략에 관한 의견 발생 시 대학원 운영위원회를 수시로 개최하여 구성원들의 인지도를 높이고 의견을 수렴 및 반영하고 있음.

평가준거

1.2.2 대학원 경영전략의 추진실적은 우수한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 문화예술대학원 운영위원회에서 의결된 사항을 추진하기 위하여 구성원들이 지속적인 노력을 하고 있으며, 이를 통하여 2016학년도에 생활문화학과, 실용음악학과를 신설하였고, 2017학년도 아동미술학과 미술심리상담사 자격증 과정을 신설하는 등 경영 목표 및 전략에 부합하는 교육과 연구의 질 향상을 위해 노력하고 있음.

평가부문

1.3 대학원 특성화

대학원은 특성화 정책과 프로그램을 개발하여 체계적으로 추진하여야 한다. 그리고 적절한 평가체계를 구축하고 평가결과를 특성화 추진을 지속적으로 반영하여야 한다.

평가준거

1.3.1 대학원의 특성화 목표 및 전략은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 특성화 목표는 발전계획과 더불어 21세기 문화산업이 요구하는 특수성, 국제성, 실무·현장 중심의 교육을 통해 현장 전문가를 양성하는데 있으며, 이를 위하여 국내외에서 활동하고 있는 다양한 현장전문가를 초빙하여 실무중심의 교육을 제공하여 전문성을 강화하고 있음.

평가준거

1.3.2 대학원의 특성화 목표 추진 실적은 우수한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 특성화 목표 및 전략을 바탕으로 방학기간을 활용한 현장 활동 및 현장 실습 평가 제도를 마련하였고, 현장 전문가 초빙 교육 후 강의평가를 활용하여 교육과정에 반영하는 등 21세기 문화산업을 이끌어갈 전문 인력을 양성하고 있음.

평가부문

1.4 대학원 재정

대학원은 교육과 연구활동에 필요한 재원을 확보하기 위하여 장단기 재정계획을 수립하는 등 다각적으로 노력하여야 한다. 그리고 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용하는 한편 내·외부 감사를 통해 그 효과가 극대화될 수 있도록 노력하여야 한다.

평가준거

1.4.1 대학원의 재정 확보 상태는 우수한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원의 재정 확보 상태는 적절하다고 판단되나, 지역 대학을 뛰어넘어 국내외 저명 대학원의 수준으로 발전하기 위해 분발할 필요가 있고 이를 위해 다양한 단계별 전략 수립과 이를 통한 장기적 계획을 수립해야 됨.

평가준거

1.4.2 대학원의 예산편성 및 집행은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 예산편성 및 집행은 발전계획, 특성화계획, 경영 전략 등을 바탕으로 체계적이고 적절한 형태로 집행되고 있고 자체적인 검토를 통해 불필요한 예산 절감 및 신설 계획의 예산 확보 등 효율적으로 집행하고 있음.

▣ 종합 평가결과

- 우리 대학원은 동아대학교의 이념을 바탕으로 교육목적에 맞게 구체적인 교육목표를 설정하였고, 각 학과는 발전계획 및 특성화계획에 입각하여 학과별 교육목표 설정과 그에 맞는 교과과정을 운영하고 있음.
- 대학원 규정에 입각한 교과과정 편성 및 운영과 더불어 대학원 교수·학습의 질을 개선하기 위하여 교무처, 교육혁신원 등과 연계한 종합교육지원시스템을 다양한 방면으로 활용하고 있음.

▣ 강점

- 학과별 교육목표에 입각한 교과과정 운영으로 대학원 교육의 전문성 확보 및 대학원 교육목적에 알맞은 교육을 제공함.
- 단계별 강의 평가를 통하여 학기 중에도 강의에 대한 의견을 수렴하여 개선이 가능하도록 하며, 강의평가 결과를 기반으로 최우수 강의교수 시상 및 평가 하위교수에게는 교수법 특강 의무 이수, 교수업적평가, 승진 및 재임용에 반영하는 등 강의의 질을 개선하고 있음.
- 교수학습개발센터와 연계한 교수법 지원 외에도 학생들의 학습 및 연구 능력 향상을 위해 다양한 학습 지원 프로그램을 운영하고 있음.

▣ 개선점

- 대학원의 교육목적은 우수하나 이에 대한 대내외적 홍보가 미흡하다고 판단됨. 다양한 전략과 장기 계획을 통해 대학원 홍보에 주력하고 특히 문화예술분야의 특수성에 입각한 관련 공공기관 등과 연계한 네트워크 형성 등이 필요함.

평가영역

2. 교육

평가부문

2.1 교육목적

대학원은 적절한 이념·교육목적·교육목표를 체계적이고 명료하게 설정하여야 하고, 달성을 위하여 노력하여야 한다.

평가준거

2.1.1 대학원의 교육목적은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리대학교는 홍익인간의 기본이념을 바탕으로 ‘인격을 도야하고 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 가르치고, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적’으로 하는 대학원 이념을 표방하고 있음.
- 대학 설립가의 교육철학인 ‘동좌문도(同坐聞道)’의 정신과 지역민이 설립한 최초의 대학이라는 정체성, 그리고 21세기 교육이 나아가야 될 방향성을 반영하여 다음과 같이 대학원 이념과 교육목적에 맞게 교육목표를 구체적으로 설정함.

대학원 이념

홍익인간의 교육이념 아래 심오한 학술이론과 그 응용방법을 연구·교육하고 사회에 봉사하며 자주정신과 민주시민으로서의 품격을 함양함으로써 민족의 번영과 복지사회 실현 및 인류문화 발전에 이바지 한다.

대학원 교육목적

자유·진리·정의의 교시 아래 21세기 확산되어가는 문화산업에 요구에 따라 현장에서 요구하는 기술 및 경영기법을 계발하여 다양하고 실천적인 이론과 실무를 겸비한, 국제화 되어가는 문화현장을 주도할 전문 인력 양성을 목적으로 한다.

대학원 교육목표

1. 창의적이고 자유로운 학습활동을 통하여 새로운 지식과 급변하는 21세기 문화산업에 대처할 수 있는 개방적이고 유연한 태도를 기른다.
2. 현장중심의 다양하고 실천적인 이론을 체계화하고, 이를 실무에 적용시켜 경쟁력을 향상시키는 능력을 기른다.
3. 21세기 문화산업의 트렌드인 정보화, 국제화 시대에 필요한 정보처리 능력과 외국어 능력을 기른다.
4. 국내외 문화예술현장과 연계하여 지역 문화사업의 발전에 기여하게 한다.

평가준거

2.1.2 대학원 교육목적의 대내·외 홍보 노력은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원 교육목적의 대내외적 홍보가 미흡하여 다양한 각도에서 노력이 필요함. 부산 지역의 홍보를 뛰어넘어 한강 이남으로 홍보의 영역을 넓힐 필요가 있음. 특히 국내외 문화예술 관련 공공기관 등과 연계하여 다양한 네트워크를 활용한 홍보 전략 등 총체적 노력이 필요하다고 판단됨.

평가부문

2.2 교육과정 및 방법

대학원은 교육목표의 실현을 위하여 교육과정을 적절하게 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문세계의 성과를 반영하여야 한다.

평가준거

2.2.1 교육과정의 편제가 각 학과의 교육목적 등에 비추어 적절하며, 대학원 특성화 목표 및 전략과 일치하는가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리대학원은 특성화교육을 위한 발전전략 수립에 따라 교육과정을 적절하게 편제함으로써 각 학과 별로 이론과 실무를 겸비한 전공교육과정을 운영하고 있음.
- 문화예술대학원 학과별 교과과정은 다음과 같이 편성됨.
- 아동미술학과 : 영·유아기 아동의 특수성을 고려한 미술교육 지도자의 양성을 위한 교육과정을 운영하고 있음.

구분	교과목 번호	교과목 명
연구학점	J14001	논문연구(Research for Master's Thesis)
	J14002	연구보고(Research Method for Thesis)
전공필수	J14107	아동미술교수법(Teaching Method of Children's Art)
	J14108	아동미술 감상 및 분석(Appreciation &Analysis of Children's Art)
	J14109	아동상담심리(Counseling Psychology for Children)
	J14110	아동미술심리치료(Psychotherapy of Children's Art)
	J14111	색채심리(Color psychology)
	J14112	특수아동미술지도(Art Guidance for Special Children)

구분	교과목 번호	교과목 명
전공선택	J14138	조형놀이지도(Art play Guidance)
	J14139	창의성과아동발달심리 (Creativity and Developmental Psychology for Children)
	J14141	아동미술프로그램개발연구 (Program Development & Research for Children's Art)
	J14142	아동미술교육기관경영 (Management of Children's Art Institution)
	J14143	키즈 퍼포먼스(kids performance)
	J14144	아동심미교육연구(Aesthetic Education Research for Children)
	J14145	표현기법연구(Expression Technique Research)

- 문화예술매니지먼트학과 : 전시·공연예술의 기획, 경영, 정책, 마케팅 등의 전문교육으로 문화예술 현장전문가의 양성을 위한 교육과정을 운영하고 있음.

구분	교과목 번호	교과목 명
연구학점	J17001	논문연구(Research for Master's Thesis)
	J17002	연구보고(Research Method for Thesis)
전공필수	J17101	예술경영론(Art Management)
	J17102	문화산업론(Culture Industry)
	J17103	예술사회학(Art Sociology)
	J17104	예술경영과법(Law & Art Management)
	J17105	문화예술재원조성(Fundraising for Arts and Culture)
	J17106	문화예술경제학(Economics of Arts and Culture)
전공선택	J17121	문화예술정책론(Policy of Art & Culture)
	J17122	전시기획론(Operation on Management for Exhibition)
	J17123	문화예술지원론(Support Management)
	J17124	공연기획론(Operation on Management for public Performance)
	J17125	문화예술마케팅(Culture & Art management)
	J17126	미술관경영론(Museum management)
	J17127	문화예술기금론(Fundraising management)
	J17128	공연장경영론(Theorte management)
	J17129	문화예술현장실습(Intern ship)
	J17130	예술경영사례연구(Case study of art management)

- 문화예술매니지먼트학과 : 차의 과학성과 차 문화 이론의 학문적 정립을 통해, 차 문화의 올바른 이해와 그 근본정신을 느끼고 실천해 나가는 진정한 차인과 지도자 육성을 위한 교육과정을 운영하고 있음.

구분	교과목 번호	교과목 명
연구학점	J19001	논문연구(Research for Master's Thesis)
	J19002	연구보고(Research Method for Thesis)

구분	교과목 번호	교과목 명
전공필수	J19101	차와다구미학(Aesthetics research of Tea tool)
	J19102	차와 미학연구(Aesthetics research of Tea Culture)
	J19103	차문화사(Tea Cultural History)
	J19104	차문화 고전연구(Tea Culture Classic)
	J19105	행다연구(Tea Ceremony research)
	J19106	세계차문화사(History of International Tea Culture)
전공선택	J19121	차의 과학적 연구(Scientific research of tea)
	J19122	차문화와 예술(Tea Culture and Art)
	J19123	차문화 콘텐츠(Tea Culture Contents)
	J19124	다례와 인성연구(Tea Ceremony and tenacity research)
	J19125	차의 예절과 전통의례(Traditional tea etiquette and courtesy)
	J19126	차의 제다학(Tea makeeking research)
	J19127	차문화 마케팅(Tea Culture Marketing)
	J19128	차의 품질과 품평(Sensory Evaluation of Tea)
	J19129	차와 명상(Tea Culture and meditation)
	J19130	차와 음식(Tea Culture and Food)
	J19131	차와 철학(Tea and Philosophy)
	J19132	차와 음료비교학(Studies comparing Tea and drinks)

- 실용음악학과 : 멀티미디어 첨단장비와 컴퓨터를 활용한 음악 창작과 연주를 근간으로 하는 21세기의 전문음악인 양성을 위한 교육과정을 운영하고 있음.

구분	교과목 번호	교과목 명
연구학점	J20001	논문연구(Research for Master's Thesis)
	J20002	연구보고(Research Method for Thesis)
전공필수	J20101	대중문화론(Understanding Popular Culture)
	J20102	컴퓨터음악제작(Computer Music)
	J20103	고급실용화성학(Advanced Applied Harmonics)
	J20104	대중음악사(Popular Music History)
	J20105	즉흥연주기법연구(A Study of Improvisation technic)
	J20106	레코딩의 이론과 실제(Recording theory and performing)
전공선택	J20121	모달하모니&리하모니제이션(Modal harmony&Reharmonization)
	J20122	음악사회학(Music Sociology)
	J20123	사운드디자인(Sound Design)
	J20124	멀티미디어음악제작(Multimedia Music Production)
	J20125	이벤트학 원론(Event Principle)
	J20126	즉흥연주법(The Method of Improcvisation)
	J20127	월드뮤직(World Music)
	J20128	공연 기획·제작 실습(Public Performance Planning·Management)
	J20129	현장실습 워크샵(Field Work Experience)
	J20130	스타일랩 I (Style Lab I)

구분	교과목 번호	교과목 명
전공선택	J20131	스타일랩 II (Style Lab II)
	J20132	스타일랩 III (Style Lab III)
	J20133	스타일랩 IV (Style Lab IV)
	J20134	연주실기 I (Performance I)
	J20135	연주실기 II (Performance II)
	J20136	연주실기 III (Performance III)
	J20137	연주실기 IV (Performance IV)

- 개설된 교과과정을 바탕으로 학위과정별 교과구분 및 최저이수학점은 아래와 같음.

학위과정	교과구분 및 이수학점
논문 학위과정	전공필수(12학점) + 전공선택(12학점) + 논문연구(2학점) + 보충학점(해당자)
무논문 학위과정	전공필수(12학점) + 전공선택(18학점) + 연구보고(2학점) + 보충학점(해당자)

- 보충과목은 각 학과별로 지정하며 관련 하위학부 수업이 없을 경우 대학원 자체적으로 보충과목을 개설하여 운영하고 있음.

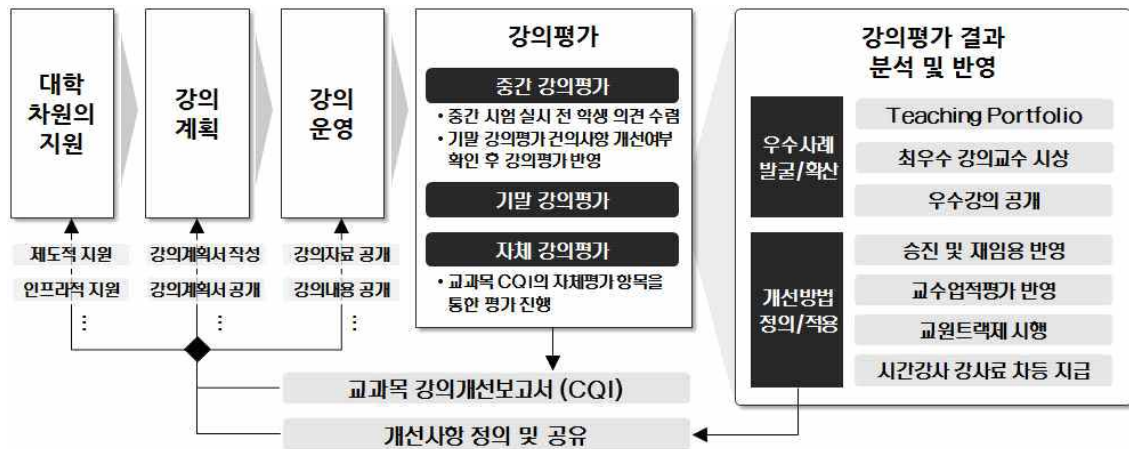
평가준거 2.2.2 교육과정을 개선하기 위한 노력은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 교과과정은 대학원 학칙과 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정에 의거, 문화예술대학원의 특수성을 고려해 편성 및 운영함.
- 교과목의 개설 : 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제4조(교과목의 개설 및 폐강) 1항에 의거, 각 학과의 책임교수는 교과과정표 중에서 다음 학기에 개강할 과목을 학과 교수회의를 거쳐 소속 대학원장의 승인을 받아 개설함.
- 교과목의 폐강 : 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제4조(교과목의 개설 및 폐강) 2항에 의거, 수강인원이 3명 미만일 경우 폐강을 원칙으로 하나, 학과 사정상 부득이할 경우 소속 대학원장의 승인을 받아 개설할 수 있음.
- 교과과정의 설정 및 개정 : 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제3조(교과과정의 설정 및 개정)에 의거, 각 학과의 책임교수는 학과의 교과목을 선정하여 학과 교수회의를 거쳐 교과과정표를 작성하고, 이를 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장의 승인을 받아 설정 및 개정한다. 선정된 교과목은 2년 이내에는 변경하지 않는 것을 원칙으로 하나, 부득이한 사유로 개정해야할 시 학과 교수회의와 대학원위원회의 심의를 거쳐 총장의 승인을 받아 개정함.

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학교는 교수·학습의 질을 개선하기 위해 교무처, 교육혁신원 등과 연계한 종합 교육지원시스템을 구축하여 운영하고 있으며, 우리 대학원은 이를 활용하여 교수·학습의 질 개선 및 유연성을 확보함.
- 우리 대학원은 교육혁신원과 연계하여 각 개설과목별로 교과목 포트폴리오를 작성하여 교수·학습의 질을 향상하고 있으며, 강의포트폴리오의 작성 방법 및 활용 체계는 아래와 같음.



- 강의평가 실시 및 결과의 활용
 - ▶ 우리 대학원은 교수들의 강의의 질적 제고를 위하여 한 학기에 두 번의 강의평가를 실시하고 있음.
 - ▶ 중간강의평가 : 중간시험 실시 전, 학생의 의견을 수렴하여 즉각적인 강의 개선을 유도하고, 기말강의평가 시 건의사항 개선여부를 파악하여 강의평가에 반영하여 지속적인 강의 질 제고가 가능하도록 함.
 - ▶ 기말강의평가 : 기말고사 전 한 학기 강의 전반에 대해 평가하며, 평가결과는 교수에게 피드백 할 뿐만 아니라 교수업적평가 시 교육업적 가점 적용, 승진 및 재임용에 반영함.
 - ▶ 강의평가 결과의 활용
 - 교수들의 강의평가 결과는 100% 학생들에게 공개되고 있으며, 강의평가 결과 공개를 통해 교수의 강의개선을 유도하고 있음.
 - 강의평가 결과를 기반으로 우수사례 발굴 및 확산을 하고 있고, 이를 위해 최우수 강의

교수 시상 및 강의평가 결과 하위교수에게는 교수법 특강을 의무적으로 수강하게 하고 있음.

- 교원 개인별 특성에 맞는 역량 강화를 지원하는 교원트랙제(교원트랙 : 강의 평가 우수 교원 중 희망자 신청) 선정 시 활용
- 교수업적평가 시 교육업적 가점 적용
- 승진 및 재임용 반영 : 교육영역 평가결과를 활용한 승진 및 상여금 지급
- 포트폴리오의 작성 및 활용 이외에도 교육혁신원 산하 교수학습개발센터와 교육혁신센터를 통하여 교수·학습의 질 개선을 위해 노력하고 있음.
 - ▶ 교수학습개발센터는 교수법 개발, 교수학습 지원 및 상담, 교육매체 제작 지원 등 대학 교육의 질 개선을 위한 프로그램 연구 및 개발 업무를 수행하고 있음.
 - ▶ 교수학습개발센터의 주요 업무

구분	업무명	내용
교수지원	강의컨설팅	▶ 교수의 강의를 촬영 한 후 그 자료를 보고 객관적인 입장에서 컨설팅 제공
	교수법 토론 그룹	▶ 3인 이상의 전임교원 그룹이 교수법 개발을 주제로 끊임없이 연구
	교수법 특강	▶ 수업방법의 최신 동향과 수준 높은 강의법 제공 ▶ 다양한 기초 컴퓨터 프로그램의 사용법과 활용법에 대한 강의 제공
	한국대학교육협의회 교수법 연구	▶ 한국대학교육협의회 주관 교수법 프로그램 중 신청 교수에게 교수법 연수 지원
학습지원	대학생핵심역량진단 평가(K-CESA) 실시	▶ 표본 모집 및 평가 시스템 운영, 관리 ▶ 결과 분석 및 활용 방안 모색
	학습 튜터링 (스터디 그룹)	▶ 동아 Junior 튜터링, 동아 Senior 튜터링, 글로벌 튜터링 운영 및 관리
	Jump-up 기초학력 강화 프로그램	▶ 학업부진학생 관리 및 멘토링 운영, 관리 ▶ 학업부진 문제해결을 위한 연계 프로그램 운영 및 관리
	학습법 특강, 공모전, 학습포트폴리오 제작	▶ 새로운 학습법 모색, 학습법 강사 섭외 및 특강 개최 ▶ 학습방법, 학습프로그램 아이디어 공모전 실시 및 우수작 시상
e-러닝 지원	e-Learning 콘텐츠 개발	▶ 교수자의 멀티미디어 제작능력 향상을 통한 효과적인 교육자료 개발 및 우수한 강의 콘텐츠 제작
	가상대학	▶ 시간과 공간의 제약을 받지 않고 교육을 받을 수 있는 사이버 강의실 운영

- ▶ 교육혁신센터는 교육기획 및 교육개발, 비교과 교육과정 관리, 교육성과 관리 및 평가, 교육 수요자 만족도 관리 등을 통하여 대학 교육의 효율적인 개선을 위한 연구 및 개발 사업을 수행하고 있음.

▶ 교수혁신센터의 주요 업무 현황

구분	업무명	내용
교육혁신	교육기획·개발 (교양, 전공, 비교과)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교양, 전공, 비교과 교육과정 기획·개발 ▶ 교육과정 편성, 개편을 위한 사회 및 학생의 요구분석, 반영 ▶ 교육과정에 대한 지속적인 평가 시스템 구축 ▶ 교육과정 혁신, 개편을 위한 제도 마련
	비교과 교육과정 기본계획 수립, 편성 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 대학 전체의 비교과 교육과정의 기획·조정·운영 ▶ 핵심역량을 기반으로 한 비교과 교육과정 통합 이수 체계 구축 ▶ 비교과트랙별마일리지 신설 및 운영
교육 질개선	교수평가 업무	▶ 강의평가 시행 및 관리, 강의평가 하한제 등
	온라인 교육 인프라 구축	▶ 가상대학, 스마트 앱 등 각종 온라인 교육을 위한 인프라 구축
	교과목 포트폴리오	▶ 학부 수업 담당 교원들에게 교과목 포트폴리오를 작성하고 교수업적평가에 반영
	최우수강의교수 선정 및 시상	▶ 최우수강의교수를 선정하여 시상
국책사업 및 대외평가	교육관련 정부재정 지원사업 신청, 운영 및 관리	▶ 학부교육 선도대학 육성(ACE) 사업 신청, 운영 및 관리
	대학구조개혁평가	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 대학 구조개혁 평가 지표 관리 ▶ 대학 만족도 조사 시행

▣ 종합 평가결과

- 우리 대학원은 학칙 및 각종 규정에 의거하여 대학원의 특수성을 강화하고 이에 적합한 체계적이고 공정한 선발제도를 운영하고 있음.
- 학생 유치 및 유지를 위해 장학금 지급, 맞춤형 교과과정 편성 및 현장·실무 중심의 교육, 자격증 과정 개설 등 수혜자 중심의 학사운영 및 관리하고 있음.
- 학사계획은 고등교육법 시행령 제14조에 근거하여 작성되며, 학칙 및 각종 규정은 체계적으로 구성되었고, 이에 대한 학사 지도가 잘 이루어지고 있음.

▣ 강점

- 대학원의 특수성을 고려한 면접심사 및 투명한 학생 선발제도를 운영하고 있음.
- 21세기 문화예술산업과 수혜자 중심의 맞춤형 교과과정 운영 및 현장·실무위주의 교육평가제도를 마련하고, 학생들의 학업 지원을 위한 다양한 장학금 제도를 운영하고 있음.
- 재학생 개개인에게 문자 및 메일을 통한 학사업무지도로 명확한 학사운영을 하고 있음.

▣ 개선점

- 학생 선발과 유지를 위하여 홍보, 교육방법 개선 등 여러 방면에서 다양한 전략과 체계적인 계획을 통해 장기적인 노력이 필요하다고 판단됨.

평가영역

3. 학사 및 논문지도 영역

평가부문

3.1 신입생 현황

대학원 신입생의 입학자격, 전형기준과 전형 절차 등에 대한 규정을 갖추고 있으며, 해당 대학원의 특수성을 고려하여 공정하게 선발하여야 한다.

평가준거

3.1.1 신입생 충원율은 높은가?(정량평가)

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원의 최근 3년간 신입생 충원율은 56.7%로, 정원외를 포함할 경우에도 58.3%에 그쳐 신입생 모집을 위해 다양한 전략과 계획 수립 및 이행을 위한 방안 및 대책이 필요함.

▶ 최근 3년간 신입생 충원현황

연도	모집정원(A)	모집인원		신입생 충원율(%) B/A * 100
		정원내(B)	정원외	
2014	20	7	0	35%
2015		12	0	60%
2016		15	1	75%

평가준거

3.1.2 학생선발 제도는 공정하고 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 학생선발 제도는 대학원 학칙 제2장(입학, 재입학 및 편입학) 제7~15조 및 대학원 입학전형에 관한 규정, 대학원 편입학에 관한 규정, 외국인 특례입학에 관한 규정을 통해 명확하게 명시하고 있으며 체계적이고 공정하게 실시하고 있음.
- 우리 대학원은 대학원 입학전형에 관한 규정에 의거하여 특별전형과 일반전형을 구분하여 모집하고 있으며, 대학원 입학전형에 관한 규정 제1장 일반전형 제5조(전형위원 위촉 및 구성)와 제2장 특별전형 제14조(준용)에 의거, 각 학과별 특수성에 맞춘 전형위원을 위촉한 후, 제1장 일반전형 제4조(전형방법)와 제2장 특별전형 제13조(전형방법)에 의거하여 대학원의 특수성을 고려한 전공구술고사 실시 및 제2장 특별전형 제12조(지원구비 서류)와 제13조(전형방법)에 의거, 특별전형에서는 본 대학원의 특수성을 고려한 경력증명서, 재직증명서, 연구실적 등을 추가하여 심사하도록 규정하고 있음.
- 학생선발의 공정성을 확보하기 위하여 대학원 입학전형에 관한 규정 제1장 일반전형 제6

조(배점 및 합격기준)와 제7조(합격의 결정 및 입학취소) 및 제2장 특별전형 제14조(준용)에 의거하여 합격자 사정을 하며, 입학전형계획을 수립 후 대학원 운영위원회 의결을 거쳐 최종적으로 확정하고 모집요강을 온라인상에 공지하여 투명하고 공정하게 선발함.

평가준거 3.1.3 입학전형의 기준과 방법은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 대학원학칙 제51조(위원회 기능)에 의거하여 대학원 운영위원회의 의결을 거쳐 입학전형계획을 수립하고, 대학원 학칙 제2장(입학, 재입학 및 편입학) 제7~15조 및 대학원 입학전형에 관한 규정, 대학원 편입학에 관한 규정, 외국인 특례입학에 관한 규정에 의거한 전형기준과 방법을 실시하고 있음.
- 우리 대학원은 대학원 입학전형에 관한 규정에 의거하여 특별전형과 일반전형을 구분하여 모집하고 있으며, 대학원 입학전형에 관한 규정 제1장 일반전형 제5조(전형위원 위촉 및 구성)와 제2장 특별전형 제14조(준용)에 의거, 각 학과별 특수성에 맞춘 전형위원을 위촉한 후, 제1장 일반전형 제4조(전형방법)와 제2장 특별전형 13조(전형방법)에 의거하여 대학원의 특수성을 고려한 전공구술고사 실시 및 제2장 특별전형 제12조(지원구비서류)와 13조(전형방법)에 의거, 특별전형에서는 본 대학원의 특수성을 고려한 경력증명서, 재직증명서, 연구실적 등을 추가하여 심사하도록 규정하고 있음.

평가부문 3.2 재학생 현황

대학원의 특성에 따라 유능한 학생을 유지하고 학생들이 자질을 개발할 수 있는 교육체제를 마련하여 성공적으로 학업을 마칠 수 있도록 지도교수와 교육 프로그램 등이 마련되어야 한다.

평가준거 3.2.1 재학생 충원율은 높은가?

우수	보통	미흡
		○

- 우리 대학원의 최근 3년간 재학생 충원율은 54%에 그쳐 신입생 및 재학생 충원율 향상을 위해 다양한 전략수립 필요 및 이행을 위한 노력이 필요.
- ▶ 최근 3년간 재학생 충원현황

연도	학생정원(A)	재학생(B)	재학생 충원율(%) B/A * 100
2014	50	33	66%
2015	50	24	48%
2016	50	24	48%

평가준거 3.2.2 중도탈락 학생 비율은 높은가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원의 최근 3년간 중도탈락 학생 비율은 5.5%로, 중도탈락에 대한 개선방안이 필요하고 수혜자 중심의 교육 및 유연한 교과과정의 운영 등이 제고되어야함.
- ▶ 최근 3년간 중도탈락학생 비율 현황

연도	재적학생(A)	중도탈락(B)	중도탈락학생 비율(%) B/A * 100
2013	59	0	0
2014	39	4	10.3%
2015	32	2	6.3%

평가준거 3.2.3 외국인 학생 비율은 높은가?

우수	보통	미흡
		○

- 우리 대학원의 최근 3년간 외국인 학생 비율은 0%로, 외국인 학생 유지를 위해 국제적 네트워크 활용 및 장기적인 안목의 실천계획 수립 및 이행이 필요함.

평가준거

3.2.4 학생 유치 및 유지를 위한 노력은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 우수 인재를 확보하기 위하여 대학원 학칙 제2장(입학, 재입학 및 편입학) 제7~15조 및 대학원 입학전형에 관한 규정, 대학원 편입학에 관한 규정, 외국인 특례입학에 관한 규정에 의거하여 다양한 입학전형을 실시하고 있으며, 대학원 학칙 제3장(수업연한, 재학연한, 교과, 학점 및 수수료) 제16조와 제27조, 제6장(공개강좌, 연구과정 및 특별과정) 제35조~38조, 제9장(장학, 학생활동 및 상벌) 제54조~56조 및 대학원 조기졸업에 관한 규정, 대학원 장학금 지급에 관한 규정 등에 의거하여 학생 유치 및 유지를 위하여 다양한 노력을 하고 있음.
- 우리 대학원은 대학원 장학금 지급에 관한 규정에 의거하여 신입생 특대장학금, 면학장학금, 교직원 장학금, 근로장학금, 교육조교장학금, 외국인장학금, , 가족장학금, 기타장학금 등 다양한 교내 장학금제도를 마련하였고, 그 외 교외 장학금은 별도로 지급하고 있음. 이에 2015학년도 1인당 장학금 지급액은 2,534,300원에 해당한다.
- 우리대학원은 학칙 제6조(수업), 제37조(특별과정) 및 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제15조(수업)에 의거하여, 공공기관 등과 연계한 다양한 현장학습을 실시하고 있으며, 유·아동의 심리를 미술을 통해 파악하기 위한 미술심리상담사자격증 과정을 개설하는 등 실질적인 교육에 임하고 있음.

평가부문

3.3 수업 및 학사관리

대학원은 수업을 체계적인 수업계획서에 의해 충실하게 수행하여야 하며, 수강신청, 각종 시험이나 졸업논문 등의 학사규정이 정비되어 있고, 학사계획대로 차질없이 진행되도록 하여야 한다.

평가준거

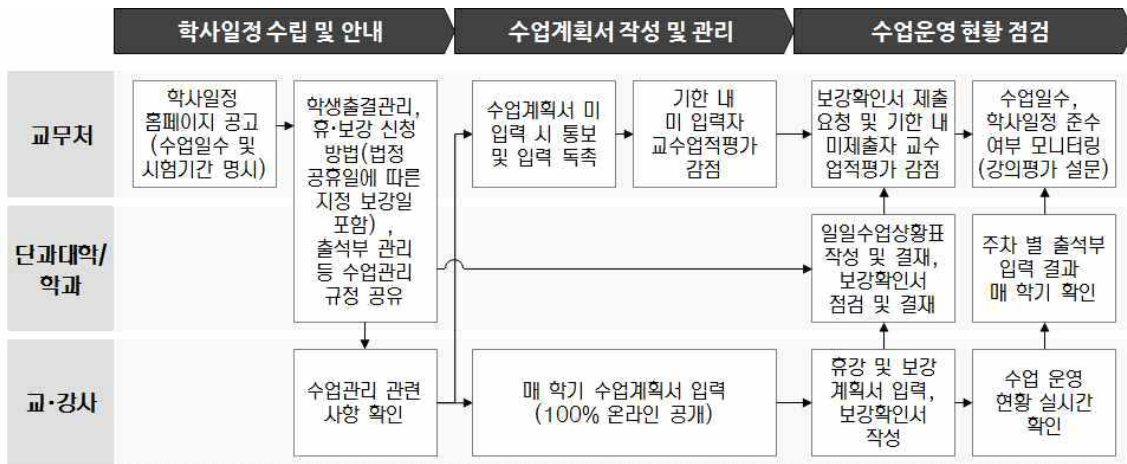
3.3.1 수업계획서는 체계적이며, 수업관리는 엄정하게 이루어지는가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리대학원은 학칙 제6조(수업), 제19조(학기 및 수업일수) 와 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제14조(수업계획서)에 의거하여 아래와 같이 수업계획서를 작성하여 배포함.

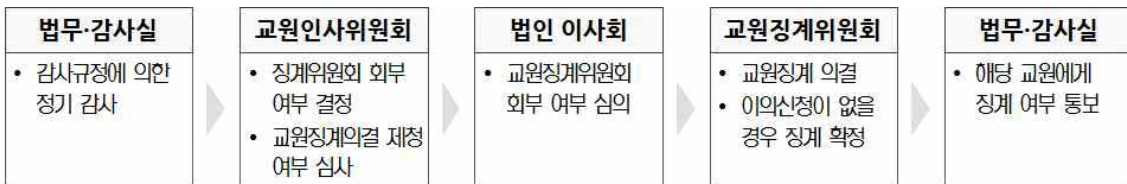
● 수업계획서 작성 및 배포

- ▶ 우리 대학원은 고등교육법 시행령 제14조에 근거하여 수업일수는 매 학기 15주 이상, 학점 당 수업시간은 매 학기 15시간 이상으로 규정하고 있음.
- ▶ 교무처 학사관리과에서는 학사일정 계획을 수립·공고하여 운영함.
- ▶ 수업계획서 작성 시 주별 학습내용을 학사일정에 기반하여 입력할 수 있도록 안내 및 점검하고 있음.
- ▶ 교·강사는 지정한 기한 내에 학교 홈페이지 교직원정보에서 수업계획서를 입력하여야 함.
- ▶ 수업계획서 작성 및 수업운영 현황 체계



● 휴·보강 관리

- ▶ 우리대학원은 강의계획서에 근거한 수업진행을 원칙으로 하고 있음.
- ▶ 고등교육법 시행령 제14조에 근거하여 정규 수업 15주, 법정 공휴일 등에 따른 보강기간을 16주차로 지정하여 실질적으로 15주 수업이 진행되도록 함.
- ▶ 출장 및 개인 사정으로 인하여 휴강이 발생할 경우 휴강계와 보강계획서를 작성 및 제출하고 추후, 보강계획서에 명시된 기일에 보강을 하도록 규정함.
- ▶ 강의시간 준수 항목을 강의평가 문항으로 설정하여 교·강사의 수업일수 및 학사일정 준수 여부를 모니터링 하고 있음
- ▶ 법무감사실의 정기감사 및 수시 특별감사를 통해 수업관리에 대해 점검하고 수업시간 미 준수 교원이 발생 시 다음과 같은 절차에 따라 징계함



- ▶ 교수업적평가를 통하여 임의휴강(비 승인 휴강 후 보강)은 1교시 당 10점 감점, 결강(비 보강 및 시험감독 무단 불참)은 1교시 당 20점 감점을 하는 등 휴·보강 관리를 엄격하게 운영함.

3.3.2 대학원의 학사운영 규정은 적절하며 학사계획 및 학사지도는 충실하게 이행되고 있는가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 대학원 학칙, 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정, 대학원 외국어 및 종합시험에 관한 규정, 대학원 학위청구 논문에 관한 규정 등에 의거하여, 수강 신청, 각종 시험, 학위수여 등 각종 학사 운영을 체계적이고 명확하게 운영하고 있음.
- 학사관리과 연간 학사계획에 의거한 문화예술대학원 학사계획을 문화예술대학원 홈페이지에 공고하고 있으며 신입생 오리엔테이션을 통해 학사계획을 지도하고 있다. 또한 주요 학사업무는 학생 개개인에게 문자 및 메일을 통하여 지도하여 학사운영이 누락되지 않도록 하고 있음.

▣ 종합 평가결과

- 우리 대학원은 학칙과 규정에 의거하여 재학생의 졸업시험 절차와 통과기준을 합리적으로 설정하고 이를 체계적이고 엄정하게 운영하고 있음.
- 우리 대학원은 특수대학원으로서 논문 학위과정과 무논문 학위과정을 운영하고 있으며 학칙과 각 규정에 의거하여 초기부터 지도교수를 선정하여 절적향상을 도모하고, 초기부터 연구발표와 공개발표 통해 전문지식 구축과 지도교수와 학문적 긴밀한 소통을 유지하고 있음.

▣ 강점

- 특수대학원의 특성에 따라 유연한 학사관리 및 학위과정 운영으로 재학생들의 학위취득에 대한 관심도를 고취함.
- 공동지도교수제를 운영하여 전임교원 뿐 아니라 현장전문가 등과의 유기적 연계를 통한 연구 역량 제고의 기회를 마련함.
- 연구윤리교육프로그램을 운영하고 연구윤리서약서, 논문표절검사 결과확인서를 접수하는 등 논문 발표자의 연구윤리 고취를 제도화함.

▣ 개선점

- 우리대학원은 입학생 대비 학위취득자의 비율이 86.7%로 교육환경 개선이 필요하고 더 적극적인 지도를 통해 중도탈락학생의 예방 등 학생 유지를 위해 다양한 노력이 필요함.
- 학위 논문 외 학술지, 학회 발표 등 다양한 분야의 공개발표 의지를 제고시킬 필요가 있음.

평가영역

4. 학위수여 체계

평가부문

4.1 졸업시험 절차 및 통과기준

대학원은 목표한 교육적 성과의 질 관리를 위하여 재학생의 졸업시험 절차와 통과기준을 합리적으로 설정하고, 적절하게 운영해야한다.

평가준거

4.1.1 외국어 및 종합시험의 관리와 평가는 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 외국어 및 종합시험의 관리와 평가는 대학원 학칙 제26조(학위청구논문 제출자격) 및 대학원 외국어 및 종합시험에 관한 규정에 의거하여 체계적이고 엄정하게 운영하고 있으며 주요사항은 아래와 같음.
 - ▶ 대학원 외국어 및 종합시험에 관한 규정
 - ▶ 제2조(응시자격) 1. 외국어시험 : 1학기 이상 등록한 사람
 - 2. 종합시험(특수대학원) : 18학점 이상 취득한 사람
 - ▶ 제4조(시험횟수 및 시기) 외국어시험 및 종합시험은 연 2회 실시하고 그 시기는 각 대학원에서 정한다.
 - ▶ 제5조(시험방법) 1. 외국어 시험 및 종합시험은 필기시험만으로 한다.
 - 2. 시험방법은 대학원 운영위원회에서 결정한다. 다만 종합시험의 방법은 학과 책임교수에게 위임할 수 있다.
 - 3. TOEIC, TOEFL, TEPS, IELTS, TOPIK(외국인) 일정 성적 이상 및 본 대학원 영어강좌 프로그램 합격자는 영어시험을 면제할 수 있다.(2년 이내 성적에 한함)
- ▶ 제6조(출제 및 채점위원) 외국어시험 출제위원은 각 대학원의 강의담당교수 또는 그와 동등한 자격이 있는 사람 중에서 문화예술대학원장이 위촉하고, 종합시험 출제위원은 학과책임교수의 추천에 의하여 문화예술대학원장이 위촉하며, 채점위원은 출제위원이 겸한다.
- ▶ 제7조(출제과목 및 범위)
 - 1. 외국어시험 : 전공분야의 연구를 수행하기에 적합한 수준이 되는가를 시험하고, 각 학위과정 별 외국어 시험 과목은 영어로 하되 외국인 학생의 경우는 한국어를 선택할 수 있다.
 - 2. 종합시험 : 전공영역의 전문지식과 연구수행 능력을 평가하기 위하여 재학 중 이수한 교과목 중에서 시험하며, 2인 이상의 출제위원이 2과목에 걸쳐 출제한다.

- ▶ 제8조(합격기준) 외국어 및 종합시험은 과목별로 100점을 만점으로 하며, 외국어 시험은 60점 이상, 종합시험은 과목당 70점 이상을 합격으로 한다.
- ▶ 제9조(합격인정 및 결과보고) 외국어 및 종합시험 결과는 대학원 운영위원회에서 인준함으로써 합격이 인정된다.
- ▶ 제10조(재시험) 외국어시험 및 종합시험에 불합격한 사람은 횟수에 관계없이 재응시할 수 있다.

평가부문

4.2 논문지도방법

대학원은 대학생이 양질의 학위논문을 작성할 수 있도록 논문지도 방법을 설정하고, 적절하게 운영해야 한다. 또한 적절한 논문 심사 절차를 수립하여 심사위원을 구성하고, 재학생이 작성한 논문을 공개 발표하여 연구 역량을 제고할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

평가준거

4.2.1 논문지도에 관한 규정과 절차 및 방법은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 학위청구논문 지도에 관해서는 대학원 학칙 제26조(학위청구논문 제출자격) 및 대학원 학위청구논문에 관한 규정에 의거하여 체계적이고 엄정하게 운영하고 있으며 주요사항은 아래와 같음.
 - ▶ 대학원 학위청구논문에 관한 규정
 - ▶ 제2조(논문 지도교수의 자격 및 변경)
 1. 지도교수는 동아대학교 교원으로서 박사학위를 소지한 교수, 부교수, 조교수로 하되, 그 자격을 충족하지 못할 경우 대학원 운영위원회 심의를 거쳐 소속 대학원장이 선임할 수 있다.
 2. 지도교수는 1인을 원칙으로 하되, 필요에 따라 2인의 공동지도교수제로 운영할 수 있으며 공동지도교수는 본 대학교 전임교원, 교외 전문가로 구성하며 일정 자격 요건을 갖춰야 한다. 자격요건을 충족하지 못한 경우, 대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 소속 대학원장이 선정할 수 있다.
 3. 지도교수는 첫째 학기 말에 학생의 의사를 반영하여 학과책임교수의 추천으로 소속 대학원장이 정한다.
 4. 지도교수의 변경은 논문지도가 실질적으로 불가능한 경우 학생의 의견을 반영하여 지도교수와 학과책임교수의 협의 하에 변경할 수 있고, 부득이한 경우 각 대학원 운영위원회의 심의를 거쳐 변경하되, 변경시 [논문지도교수 변경원]을 제출하여 소속 대학원장의 승인을 받아야 한다.

- ▶ 제3조(학위청구논문 연구계획서 제출 및 논문계획 발표) 학위청구 예정자는 예비심사 및 본심사 실시 최소 한 학기 전에 학위청구논문 연구계획서를 제출하고, 소속 학과 교수 및 학생의 참석하에 학위 청구를 위한 논문계획을 공개 발표하여야 한다.
- 논문지도는 논문계획발표, 논문연구 수업 등을 통하여 연구주제를 확인하고 연구 진행상황과 문제점을 검토하는 단계를 거쳐 일련의 심사과정을 통과 한 후 연구결과를 발표한다.

평가준거 4.2.2 논문심사 절차 및 심사위원 구성은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리대학원의 논문심사 절차는 대학원 학위청구논문에 관한 규정에 의거하여 심사위원을 구성하며, 예비심사 후 본 심사에서 최종판정을 한다. 대학원 논문 심사 절차와 관련된 주요 사항은 아래와 같음.
 - ▶ 대학원 학위청구논문에 관한 규정
 - ▶ 제6조(학위청구자 예비심사 및 판정) 논문계획 발표를 한 사람이 학위청구를 하고자 할 경우, 해당 학기 초 소정의 기일 내에 학과 예비심사를 받아야 하며, 학과책임교수 및 지도교수는 논문 제출자의 연구태도, 논문 주제의 타당성, 연구가치, 내용 및 전개방법 등을 종합하여 본 심사 회부 여부를 판정하여 소속 대학원장에게 보고하여야 한다.
 - ▶ 제9조(논문 및 연구보고서 심사위원 선정과 자격) 학과 책임교수는 논문 본 심사에 회부된 사람이 있을 경우 본 심사를 위한 심사위원장 및 위원후보를 소속 대학원장에게 추천하고, 각 대학원장은 심사위원장 및 위원 후보를 대학원운영위원회의 심의를 거쳐 위촉한다. 심사위원장은 의결권을 가지고 논문심사의 진행을 주관하며, 심사결과를 심사요지와 함께 학과책임교수를 경유하여 소속 대학원장에게 제출하여야 한다.
 - ▶ 제11조(학위청구논문 본 심사) 심사위원은 대학원장이 정하는 기일 내에 학위청구논문의 본 심사를 1회 이상 실시·완료하여야 하며, 논문의 내용과 체계가 학위논문으로서 적합한가의 여부를 판정한다.
 - ▶ 제12조(논문 및 연구보고서 평가방법) 평가 방법은 논문(연구보고서)평가 및 구술 시험으로 하며 논문은 심사위원 각 100점 만점으로 하고 심사위원 2인 이상이 각 80점 이상으로 평가할 경우 합격으로 한다.
 - ▶ 제13조(최종 구술시험) 심사위원은 논문의 본심사와 병행하여 논문에 관련된 문제에 대하여 구술시험을 행하며, 평가방법은 논문 본 심사의 평가 방법을 따른다.
 - ▶ 제14조(학위청구논문 및 연구보고서 판정) 논문 심사위원장은 각 심사위원의 의견을 종합하여 심사요지와 함께 판정결과를 소정의 기일 내에 소속 대학원장에게 제출하여야 하며 각 대학원장은 심사요지와 판정결과를 대학원 운영위원회 심의를 거쳐 총장의

승인을 받아 학위청구 논문의 합격 여부를 확정한다.

평가준거

4.2.3 논문 공개 발표 방법 및 실적

우수	보통	미흡
	○	

- 우리대학원은 대학원 학위청구논문에 관한 규정에 의거하여 지도교수의 지도 아래, 학위 논문의 질적 향상과 본인을 비롯한 재학생들의 연구 역량을 재고하기 위한 공개발표를 시행한다. 대학원 논문 공개발표와 관련된 주요 사항은 다음과 같음.
- 대학원 학위청구 논문에 관한 규정 제3조(학위청구논문 연구계획서 제출 및 논문계획 발표)에 의거하여 소속 학과 교수 및 학생의 참석 하에 공개발표를 하며, 이 후 제6조(학위청구논문 예비심사 및 판정), 제10조(학위청구논문 본 심사)에 의거하여 심사를 한다. 본 심사의 경우 제12조(최종 구술시험)에 의거하여 최종 구술시험도 함께 진행한다.
- 논문 공개발표를 위해 대학원 학위청구논문에 관한 규정 제2조(지도교수의 자격 및 변경)와 제4조(학위청구논문 및 연구보고서 제출자격)에 의거하여 발표자의 자격을 규정하고, 발표자의 연구윤리를 준수시키기 위해 제7조(학위신청 구비서류)에 의거하여 연구윤리서약서를 제출하게 한다. 또한 연구윤리교육프로그램을 운영하고, 논문 표절검사를 시행하여 결과확인서를 제출 하는 등 발표자의 연구윤리를 고취시키기 위해 노력하고 있다. 완성된 논문은 제15조(학위논문 및 연구보고서 제출)에 의거하여 저작물 이용허락서와 함께 본 대학교 도서관 홈페이지에 업로드하며, 인쇄본은 도서관 및 행정지원실에 접수하며, 한국교육학술정보원(KERIS) 및 국회도서관에 전송하여 통합DB로 구축되고 있다.
- 반면 학위논문 외 학술지, 학회 등을 통한 공개발표 실적은 저조하므로 학생들의 공개발표 의지를 제고시킬 필요가 있음.

평가준거

4.2.4 무논문 학위취득자에 대한 연구보고서 지도의 규정과 방법 및 절차는 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리대학원은 특수대학원으로서 무논문(연구보고서) 학위과정을 운영하고 있으며, 무논문(연구보고서) 학위취득자에 대한 학위수여는 대학원 학칙 및 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정과 대학원 학위청구논문에 관한 규정에 의거하여 엄격하고 공정하게 운영하고 있다. 무논문(연구보고서) 학위수여 방식은 논문과 유사하나, 몇 가지 차이점이 있으며 이와 관련된 주요사항은 아래와 같음.

- ▶ 대학원 교과과정 편성 및 운영에 관한 규정 제10조(논문연구 및 연구보고) 1항
[별표] 대학원별 교과구분 및 최저이수학점

문화예술대학원				
학위과정	전공필수	전공선택	연구학점	총 이수학점
논문	12학점	12학점	논문연구 : 2학점	26학점
무논문		18학점	연구보고 : 2학점	32학점

- ▶ 대학원 학위청구논문에 관한 규정
- ▶ 제5조(무논문학위과정) 셋째 학기 개강일 후 2주내에 논문·무논문 학위과정 지원신청서를 소속 대학원장에게 제출해야만 하며 학위과정 변경을 원하는 학생은 넷째 학기 개강일 후 4주 내에 논문·무논문 학위과정 변경신청서를 제출하여 소속 대학원장의 승인을 받아야 한다. 다만 넷째학기 개강일 4주 이후에도 학기를 연장하여 논문·무논문 학위과정의 변경을 희망하는 학생은 소속 대학원장의 허가를 받아 변경할 수 있다.
- ▶ 무논문 학위과정 신청자는 제3조(학위청구논문 연구계획서 제출 및 논문계획 발표)와 제6조(학위청구자 예비심사 및 판정)의 과정을 생략하며 제8조(학위 청구논문 및 연구보고서 원고제출)의 원고도 1부만 심사위원에게 제출한다.
- ▶ 제9조(논문 및 연구보고서 심사위원 선정과 자격) 연구보고서 심사위원은 지도교수가 담당한다.
- ▶ 제12조(논문 및 연구보고서 평가방법) 연구보고서는 80점 이상으로 평가한 경우 합격으로 한다.
- ▶ 제15조(학위논문 및 연구보고서 제출) 연구보고서 2부는 소속 대학원행정지원실에 제출

평가부문

4.3 졸업생 현황(정량지표)

평가준거

4.3.1 입학생 대비 학위취득자 비율은 높은가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원의 최근 3년간 입학생 대비 학위취득자 비율은 86.7%로, 더 적극적인 지도를 통한 중도탈락학생을 학위 취득자 상승을 위해 좀 더 분발할 필요가 있음.

▶ 최근 3년간 입학생 대비 학위취득자 비율 현황

연도(학위취득 연도)	신입생(A)	학위취득자(B)	학위취득자 비율(%) B/A * 100
2011(2013)	23	19	82.6%
2012(2014)	17	16	94.1%
2013(2015)	12	10	83.3%

평가준거

4.3.2 졸업생 취업률은 높은가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 최근 3년간 졸업생 취업률은 94.1%로 우수한 편임.

▶ 최근 3년간 학위취득자 취업율 현황

연도	학위취득자(A)	취업자(B)	학위취득자 취업율(%) B/A * 100
2013	19	18	94.7%
2014	16	14	87.5%
2015	10	10	100%

▣ 종합 평가결과

- 우리 대학원은 대학원생의 연구 질 제고와 학업열정을 고취시키기 위하여 다양한 장학금을 지급하고 있으며, 전임교원이 약 4.2명의 학생들을 지도하여 수업과 논문 및 연구보고서 등 학문적으로 질적 향상을 도모함.
- 우리 대학원은 학생들의 수업과 연구를 지원하기 위해 다양한 연구 시설을 확보 및 운영하고 있으며 각 공간에는 수업과 연구를 위한 다양한 기자재와 학과별 특성에 맞는 기자재들을 보유하고 있음. 재학생 1인당 평균 264,400원의 실험실습비를 지원하였으며, 이는 수업, 연구를 위한 소모경비, 연구공간 내 집기비품 및 기계기구 구입, 행사 관련 학생 지원비 등 수업 및 연구를 위한 다양한 방법으로 학생들에게 지원함.
- 우리 대학원은 직원 1인당 12명의 학생과 2개학과를 담당하여 학사업무를 이행하고 있으며, 대학원 운영에 관한 주요사항은 문화예술대학원 운영위원회를 소집하여 의견 수렴 후 의결하며, 기본적인 학사업무는 학과책임교수 및 지도교수를 통해 행정지원실로 접수 후 이행하는 등 업무가 체계화 되어있음. 또한 학생 1인당 약 113,600원의 운영비를 지원하여, 대학원 운영 및 각종 행사 운영경비로 사용함.

▣ 강점

- 다양한 연구공간과 1인당 약 264,400원의 비교적 부족하지 않은 실험실습비 지원으로 학생들의 수업 및 연구역량 고취를 위해 다양한 지원을 함.

▣ 개선점

- 우리 대학원은 전임교원이 약 34.7%의 수업을 담당하고, 약 4.2명의 학생들을 지도하여 수업과 논문 및 연구보고서의 질을 높이고 학생 관리 측면에서 질적 향상을 이루었으나, 이는 반대로 시간강사의 강의 비율이 높아 대학원 운영에 지장을 초래할 수 있기에 적정 인원의 유지가 필요함.
- 우리 대학원의 장학금 지원은 2013년 1,423,800원, 2014년 1,741,100, 2015년 2,534,300원으로 매년 증가하는 추세이나 아직 미흡하다고 판단함. 이에 우수인재 확보를 위해 장학금의 지속적인 확충이 필요하며, 대학원 재정건전성에 영향이 끼치지 않는 범위 내에서 다양한 출원이 요청됨.

평가영역

5. 교육 및 행정지원체제

평가부문

5.1 교육지원체제

대학원은 교육과 연구를 지원하기 위하여 교원 구성, 각종 시설과 설비, 기자재를 충분히 확보하고 적절한 장학금과 실험실습비를 책정하여 효율적으로 관리·운영하여야 한다.

평가준거

5.1.1 학생의 장학금 수혜실적은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원의 최근 3년간 1인당 장학금 수혜실적은 1,899,700원으로 매년 증가하는 추세이나 충분하지 못함. 이에 우수 인재 확보를 위해 지속적인 확충이 필요하며 대학원 재정건전성에 영향이 끼치지 않는 범위 내에서 다양한 계획이 필요함.

▶ 최근 3년간 1인당 장학금 수혜현황

단위 : 천원

연도	재학생(A)	장학금 총 지급액(B)	1인당 장학금 수혜현황(B/A)
2013	38	54,105	1423.8
2014	25	43,527	1741.1
2015	23	58,288	2534.3

평가준거

5.1.2 대학원 전임교원의 구성과 시간강사의 관리 및 처우는 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원 전임교원의 강의담당 비율은 34.7%로 미흡한 수준이나, 대학원의 교육목표(우수한 현장전문가 양성) 등의 특수성을 고려하면 양호함. 그러나 전임교원의 강의 또한 대학원 교육에 중요하기에 전임교원들의 관련 교과목 연구, 지역 공공기관과의 네트워크 확보 등을 통하여 강의 확보를 위한 분발이 필요함.

▶ 최근 3년간 개설학점 및 강의담당 현황

연도	총 개설학점	전임교원		시간강사	
		강의 담당 학점	비율	강의 담당 학점	비율
2014	97	34	35.1%	63	64.9%
2015	107	44	41.1%	63	58.9%
2016	79	22	27.8%	57	72.2%

- 시간강사 강의료는 강의평가 결과에 따라 차이가 있지만 시간당 최저 52,000원으로 비교적 양호함.

평가준거

5.1.3 대학원 전임교원의 수업 및 학생지도 부담은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원은 최근 3년간 교원 1인이 약 4.2명의 학생들을 지도하여 수업과 논문 및 연구보고서의 질적 향상에 만전을 기하고 있으나, 적은 담당 학생 수는 시간강사의 강의 비율을 높여, 대학원 운영에 지장을 초래할 여지가 있으므로 합리적 해결 방안 모색이 필요함.

▶ 최근 3년간 전임교원 1인당 담당 학생 현황

연도	재학생(A)	강의 담당 교원(B)	교원 1인당 담당 학생(A/B)
2014	33	7	4.7
2015	24	6	4
2016	24	6	4

평가준거

5.1.4 대학원 실험실습비의 수준은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 대학본부의 방침에 따라 예체능계의 특수성을 고려하여 4학기까지의 학생들은 1인당 197,220원, 수업에 부담이 적은 5학기 학생은 50%인 1인당 98,610원의 실험실습비를 지원하며, 2013년 이월금을 포함하면 최근 3년간 264,400원의 1인당 실험실습비를 지원함. 지원된 실험실습비는 수업 및 현장학습 관련 소모경비, 강의실 내 집

기비품 및 기계기구, 행사 관련 학생 지원경비 등으로 학생들에게 지원되었고, 이월 금액의 일부는 신설학과 및 신설 강의실 정비 등 학생 교육의 질적 향상을 위해 사용함.

▶ 최근 3년간 학생 1인당 실험실습비 지원 현황

단위 : 천원

연도	재학생(A)	실험실습비(B)	학생 1인당 실험실습비(A/B)
2014	33	7,199	218.2
2015	24	6,652	277.2
2016	24	7,145	297.7

평가준거

5.1.5 대학원 강의공간의 확보와 활용은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 2016학년도 2학기 강의시간표를 기준으로 7개의 강의공간을 활용하고 있으며, 이 외에도 정보처리교육실(160㎡), 멀티미디어강의실(96㎡, 64㎡ 등), 세미나실(32㎡) 등을 상황에 따라 유기적으로 운영하고 있음.

▶ 대학원생 연구공간 현황

재학생 수(A)	강의공간 현황	대학원 강의공간 면적(B)	대학원생 1인당 강의공간(㎡) B/A
24	7개	297	12.375㎡

평가준거

5.1.6 수업·연구용 기자재의 확보와 활용은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원은 각 연구공간 별로 스크린, 빔프로젝터, 컴퓨터 등 수업과 연구에 필요한 기자재를 구비하고 있고, 각 학과와 교과목에 따라 필요한 기자재 확보 및 최적의 교육환경을 조성하고 있음.

평가부문

5.2 행정지원체제

대학원은 전문성을 갖춘 직원을 적절히 확보하고 효율적인 업무체계를 유지하여 학생들의 교육과 연구를 지원하여야 한다.

평가준거

5.2.1 대학원 업무담당 직원의 구성은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원은 2016학년도 기준 직원 1인당 12명의 학생과 2개 학과의 행정서비스를 제공하여, 학사업무 운영의 질과 만족도를 높이고 있음. 이는 너무 적은 학생들을 담당하여 대학원 재정에 어려움을 초래할 수 있으나, 대학원 업무 뿐 아니라 학부 업무도 통합하여 담당하여 학교 재정 운용에 유연하게 대처함.

▶ 대학원 행정직원 당 학생 및 학과 현황

업무통합정도	재학생 수(A)	학과 수(B)	행정직원 수(C)	행정직원당 학생 수(A/C)	행정직원당 전공 수(B/C)
통합	24	4	2	12	2

평가준거

5.2.2 대학원 업무담당 조교의 지원은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원은 학과 당 조교 배치가 0명이나 재학생 수와 행정직원 수 등을 고려하면 교육지원 및 행정지원 업무의 질이 부족하지 않다고 판단됨.

평가준거

5.2.3 대학원 운영비의 수준은 적절한가?

우수	보통	미흡
	○	

- 우리 대학원은 학생 1인당 113,600원의 운영비를 사용하여 비교적 많은 편이나, 이는 학생충원을 부족으로 인한 현상이기에 운영비 편성에는 문제가 없다고 판단됨. 편성된 운영비는 대학원 O/T 및 각종 행사 운영경비 등으로 목적에 맞게 적절하게 사용하고 있음.

▶ 대학원 운영경비 현황

단위 : 천원

재학생 수(A)	운영비 총액(B)	대학원 생 1인당 운영비 (B/A)
24	2,727	113.6

평가준거

5.2.3 대학원 업무체계 및 지원 수준은 적절한가?

우수	보통	미흡
○		

- 우리 대학원의 주요사항은 문화예술대학원 운영위원회를 통해 의결하고, 의결된 사항은 행정지원실을 경유한 내부결재라인을 통하여 최종 처리함. 일반적인 학사업무는 지도교수 및 학과책임교수를 통하여 행정지원실로 접수 후 최종 결재함. 대학원장은 대학원의 모든 업무를 총괄하고, 부원장은 원장을 보좌하며, 학과 책임교수 및 지도교수는 대학원생을 지도하고, 행정지원실은 학사 행정 지원 및 교육에 관한 사항들을 지원하는 등 업무가 체계적으로 운영됨.

▶ 대학원 조직 구성

