

작성자: 기획과 박철홍 팀장

확인자: 기획처 홍순구 처장

2017년 자체평가 결과보고서

2018. 2.

동 아 대 학 교

1. 추진 목적

- 관련법령 및 규정에 근거, 대학 운영전반에 대한 자체평가를 통해 자율적인 교육의 질 관리 및 발전방안 모색
 - 2주기 대학 구조개혁평가 등 주요 외부평가에 대비한 사전 점검 및 대비책 마련
- ※ 관련법령 및 규정

<고등교육법>

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

<고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙>

제3조(자체평가의 실시) ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

<자체평가규정>

제2조(정의) 자체평가는 본 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영에 대하여 종합적으로 점검·분석·평가하는 것을 말한다.

제4조(평가시기) 자체평가는 2년마다 실시함을 원칙으로 하되, 필요한 경우 수시로 할 수 있다.

2. 추진 방향 및 결과 활용

- 1주기 대학구조개혁평가 편람(1, 2단계)을 바탕으로 대학운영 전반에 대한 자체 진단 및 평가
- 평가결과에 대한 피드백을 통한 대학 운영 개선 및 발전방안 수립

3. 추진 체계



• 구성 및 역할

| 구분 | 구성 및 역할 |
|---------------|---|
| 자체평가 기획위원회 | <ul style="list-style-type: none"> - 대학의 주요 의사결정 권한을 가진 본부위원으로 구성 - 자체평가의 기획, 운영, 조정 및 관리 |
| 자체평가 추진위원회 | <ul style="list-style-type: none"> ▶ 연구위원 <ul style="list-style-type: none"> - 학내 평가전문가로 구성 - 각종 대·내외 평가준거 분석, 개발 및 관리 - 자체평가 모형 개발 - 자체평가 결과보고서 작성 - 자체평가 결과활용 방안 수립 ▶ 실무위원 <ul style="list-style-type: none"> - 평가준거 관련 행정부서의 실무 직원으로 구성 - 평가준거별 평가데이터 수집 및 제공 - 기타 평가 관련 각종 지원 |

4. 평가준거 구성

- 중복평가로 인한 각 부서별 업무 부담을 완화하고 2주기 대학 구조개혁평가를 대비하기 위해, 2주기 대학 구조개혁평가 평가편람(1, 2단계)을 준용하여 평가함
- 1단계 평가 항목에 대해서는 1주기 대학구조개혁평가 자체평가보고서를 활용하고, 2단계 평가 항목에 대해 추가적인 자체평가 실시

| 항목 | 지표 | 비고 |
|------------------|----------------------------------|----|
| 교육여건 및 교육성과 | 1.1 전임교원 확보율 | 정량 |
| | 1.2 교사 확보율 | " |
| | 1.3 교육비 환원율 | " |
| | 1.4 전임교원 강의담당 비율 | " |
| | 1.5 강의 규모 | " |
| | 1.6 시간강사 보수수준 | " |
| | 1.7 장학금 지급률 | " |
| | 1.8 신입생 충원율 | " |
| | 1.9 재학생 충원율 | " |
| | 1.10 졸업생 취업률 | " |
| 중장기 발전계획 | 2.1 중장기 발전계획의 적절성 | 정성 |
| | 2.2 중장기 발전계획과 학부(과) 및 정원 조정의 연계성 | " |
| 특성화 | 3.1 특성화 계획의 수립, 추진, 성과 | " |
| 교육과정 | 4.1 핵심역량 제고를 위한 교양 교육과정 | " |
| | 4.2 전공능력 배양을 위한 전공 교육과정 | " |
| | 4.3 교육과정 및 강의 개선 | " |
| 학사관리 | 5.1 수업 관리 | " |
| | 5.2 학생 평가 | " |
| 학생지원 및 만족도 관리 | 6.1 학생 학습역량 지원 | " |
| | 6.2 진로 및 심리 상담 지원 | " |
| | 6.3 취·창업지원 | " |
| | 6.4 교육수요자 만족도 관리 | " |

5. 평가 방법

- 정량지표: 최근 3년간 개선도 점검 및 만점수준과의 비교 평가
- 정성지표: 각 평가요소에 대한 충족여부, 추진실적 및 성과에 대한 점검 및 향후 개선사항 도출

1. 교육여건 및 교육성과

▣ 종합 평가결과

- 전임교원 확보율, 학부 장학금 지급률, 교사확보율 등 교육여건 및 교육성과 전반에서 실질적인 개선을 이루었음. 그러나 전국 및 사립대학 평균값을 상회하는 교육여건 조성을 위해 지속적인 노력과 다양한 방안의 강구가 이루어질 필요가 있음
- 교육여건 및 교육성과의 개선을 위해서는 대학 전체의 지표 뿐 아니라 단과대학, 학과별 비교를 통해 어떤 단과대학, 학과의 여건을 집중적으로 개선해야 되는가에 대한 평가를 바탕으로 한 정책 적용이 필요함

▣ 강점

- 최근 3년간 전반적인 교육여건을 개선하였음
- 졸업생 취업률 중 유지취업률이 동남권 평균보다 높아 양질의 취업이 이루어지고 있음을 알 수 있음
- 특히 창업의 경우 동남권 선도대학으로서 타 대학으로 성과를 공유함

▣ 개선점

- 전임교원 확보율 개선을 위해 향후 지속적인 전임교원 충원이 필요한 것으로 판단됨. 전임교원 감소, 학생 수 변화를 고려한 정밀한 교원 충원 계획의 수립과 반영이 필요함
- 강의규모 적절성에 대한 개선이 필요함
- 취업률의 경우 동남권 대학 평균에 미치지 못하는 것으로 나타나고 있어 취업률 제고를 위한 다양한 노력이 필요함

2. 중장기 발전계획

▣ 종합 평가결과

- 2014년부터 추진해 온 중장기 발전계획 Quantum Leap 2024를 '교육 혁신' 중심으로 전면 재정비하여 Quantum Leap 2024+를 출범함(2017.1.)
- 대내외 환경 분석과 의견 수렴을 통한 비전 구체화, 발전전략 고도화, 핵심 성과지표 확대, 실행과제 정비(추진중단, 신규, 개선 등) 및 예산 확보 등이 이루어짐
- 중장기 발전계획 수립과정에서 대학발전추진기획추진위원회를 조직하고 학내 여론을 수렴, 조율하는 민주적 절차를 거침으로써 학내 구성원들이 중장기 발전계획의 내용을 공유하고 동일한 목표를 추구할 수 있도록 체계적으로 설계됨

▣ 강점

- 본질적인 '경계를 넘는 교육시스템'을 중심으로 '소통하는 공동체', '상생·발전의 네트워크' 등 3대 추진전략을 수립하고 5대 발전영역별(교육, 연구/산학협력, 인프라, 경영, 문화) 핵심성공요인(CSF, Critical Success Factor)에 따른 61개 실행과제 및 24개 핵심성과지표, 과제별 자율성과지표를 설정함
- 기획처(전략경영팀, 예산팀, 평가팀)와 대학발전기획추진위원회 중심으로 실행과제의 효과적인 추진을 지원하고, 성과 확대 및 확산을 위한 주기적인 성과점검을 실시함
- 교비 뿐만 아니라 각종 정부재정지원사업 수주 등을 통해 발전계획 추진을 위한 자원 확보하고, 발전계획과 연계한 예산 편성을 통해 발전방향과 예산 운영 간 정합성을 높임

▣ 개선점

- 중장기 발전계획 추진을 위한 자원 확보 및 효과적인 운영계획 수립을 통해 대학의 최근 재정위기 상황이 개선되어야 하며, 중장기적인 운영 계획 마련을 통해 지속가능 체제를 구축할 필요가 있음
- 대내외 환경 분석결과와 교육수요자 요구를 반영하여 대학 발전계획을 '계속계획(Rolling-Plan)'으로서 지속적으로 개선, 보완하여야 함
- 구성원과의 가치 공유 및 단과대학 또는 학과 발전계획과의 연계성을 가질 수 있도록 지속적인 노력이 필요함
- 5대 발전영역 중 경영 및 인프라 영역과 관련하여 '차세대통합정보시스템 구축', '연례 재정 운영 분석 및 개선보고서 발간' 등 실행과제 추가 검토가 필요함

3. 특성화

▣ 종합 평가결과

- 대학 중장기 발전계획과 비전과 가치, 실행과제를 공유하는 특성화 계획을 수립, 운영하고 있으며, 기존 수직적 특성화 전략 (동아 CK 분야 집중 육성)에 수평적 특성화 전략 (동아 BEYOND 교육 시스템 혁신)을 보완하여 대학 특성화 추진을 가속화함
- 수직적 특성화는 '동아 CK 분야 집중 지원'을 통한 육성을 목표로, 수평적 특성화는 교육과정, 학생지원, 교육성과 관리를 아우르는 '동아 BEYOND 교육시스템' 차별화를 목표로 적절히 추진되고 있음

▣ 강점

- 대내외 경쟁력 분석을 통해 비교우위 분야를 도출하고 학사구조를 개편하였으며, 3대 캠퍼스와 연계한 특성화 분야 집중 육성 전략은 높이 평가됨
- 특성화 4대 전략(지역밀착, 융합실용, 글로벌선도, 멀티캠퍼스)을 바탕으로 특성화 분야를 선정하고 한정된 대학의 자원을 선택적으로 집중 투자 함으로써 중장기적으로 대학 경쟁력을 확보하는 특성화 전략으로 평가됨
- 발전계획과 '교육 혁신'의 키워드를 공유하는 동아 BEYOND 학부교육 혁신을 통해 경쟁력 기반을 마련할 수 있을 것으로 평가되며, 단과대학 BEYOND 사업단 시범지원 등 다양한 노력이 이루어지고 있음
- 정부의 특성화 재정지원사업(CK-1)과 별도로 대학 자체 동아 CK 특성화 사업단을 선정하여 적극적으로 지원·육성하고 있으며, 특성화추진위원회를 설치·운영하여 계획 수립, 실행, 성과평가, 보완수정의 환류체계를 갖추므로써 상시적으로 관리가 가능하도록 한 점은 높이 평가됨

▣ 개선점

- 동아대학교의 대표 브랜드 정립 및 확산을 위해 대내외 우수성과를 지속적으로 창출할 수 있도록 성과관리 체계 강화
- 동아 CK 특성화 분야가 지역 전략산업과 밀접하게 연계되고 장단기 인력수요와 매칭될 수 있도록 정확한 분석과 대학 차원의 노력 필요
- 특성화 분야별로 중장기적 예산 투자 및 재원확보 계획을 수립, 추진할 필요가 있음

4. 교육과정

▣ 종합 평가결과

- 대학의 인재상 구현을 위한 전공 및 교양교과를 운영하고 있음
- 전공교육의 핵심역량은 협력적 소통역량, 실용적 전문역량, 통섭적 창의역량, 선도적 지역혁신 역량으로 설정하고, 교양교육의 핵심역량은 친화적 인성역량, 협력적 소통역량, 통섭적 창의역량, 선도적 지역혁신역량, 글로벌 도전역량으로 설정하여 운영하고 있음
- 전공 교육과정은 2015년 정기개편, 교양 교육과정은 2017년 정기개편을 실시함
- 사회수요를 반영한 지속적인 교육과정 및 강의개선을 위하여 규정 및 지침 등 제도적 기반을 마련하여 운영하고 있음

▣ 강점

- 매년 교육과정 운영결과에 대한 분석을 실시하여 다음 년도 운영개선에 반영하고 있음
- 교육과정 개선을 위한 교육과정 분석, 개선방안 마련 및 시행, 결과에 대한 주기적인 환류·보완 체계를 갖추고 있음. 또한 강의평가 제도 운영 및 피드백을 통해 지속적인 강의 만족도 향상 효과를 거두고 있음

▣ 개선점

- 대규모 강좌수를 줄이기 위한 강의규모의 모니터링이 필요함

5. 학사관리

▣ 종합 평가결과

- 수업관리 및 학생평가와 관련된 제도가 엄격히 마련되어 있고, 관련 내용들이 규정 또는 지침화 되어 있음
- 무분별한 재수강을 방지하기 위한 체계와 엄격한 성적부여를 위한 학사경고 제도 등 일련의 제도가 잘 수립되어 있으며, 운영도 체계적으로 이루어지고 있음

▣ 강점

- 전자출결관리시스템 도입으로 학사관리과 체계적으로 운영됨
- 무분별한 재수강을 방지하기 위한 체계가 잘 수립되어 있음
- 학사경고자에 대한 학습 및 상담 프로그램을 통해 재발 방지를 위한 지원체계를 적절하게 구축하고 있음

▣ 개선점

- 전자출결관리시스템 다양한 활용방안에 대하여 검토할 필요가 있음

6. 학생지원 및 만족도 관리

▣ 종합 평가결과

- 학생 학습역량강화 프로그램, 진로 및 심리 상담 프로그램, 취·창업 지원 프로그램 등 학생지원 프로그램들을 다양하게 운영하고 있으며, 주기적인 교육 수요자 만족도 관리를 통해 성과정검을 실시하고 있음
- 학생지원 프로그램들이 사전조사 및 분석을 바탕으로 개발, 운영되고 전문조직 및 인력으로 우수한 성과를 내고 있음
- 주기적인 환류시스템 적용을 통해 지속적인 개선이 이루어지고 있음

▣ 강점

- 다양한 프로그램 시행을 통해 가시적인 정량적, 정성적 성과를 달성하고 있음
- 재학생, 졸업생, 산업체, 학부모 등 다양한 교육 수요자를 대상으로 주기적인 만족도 조사하고 그 결과를 교육 서비스를 개선에 반영하고 있음

▣ 개선점

- 비교과 프로그램과 교과와의 연계 방안이 필요함